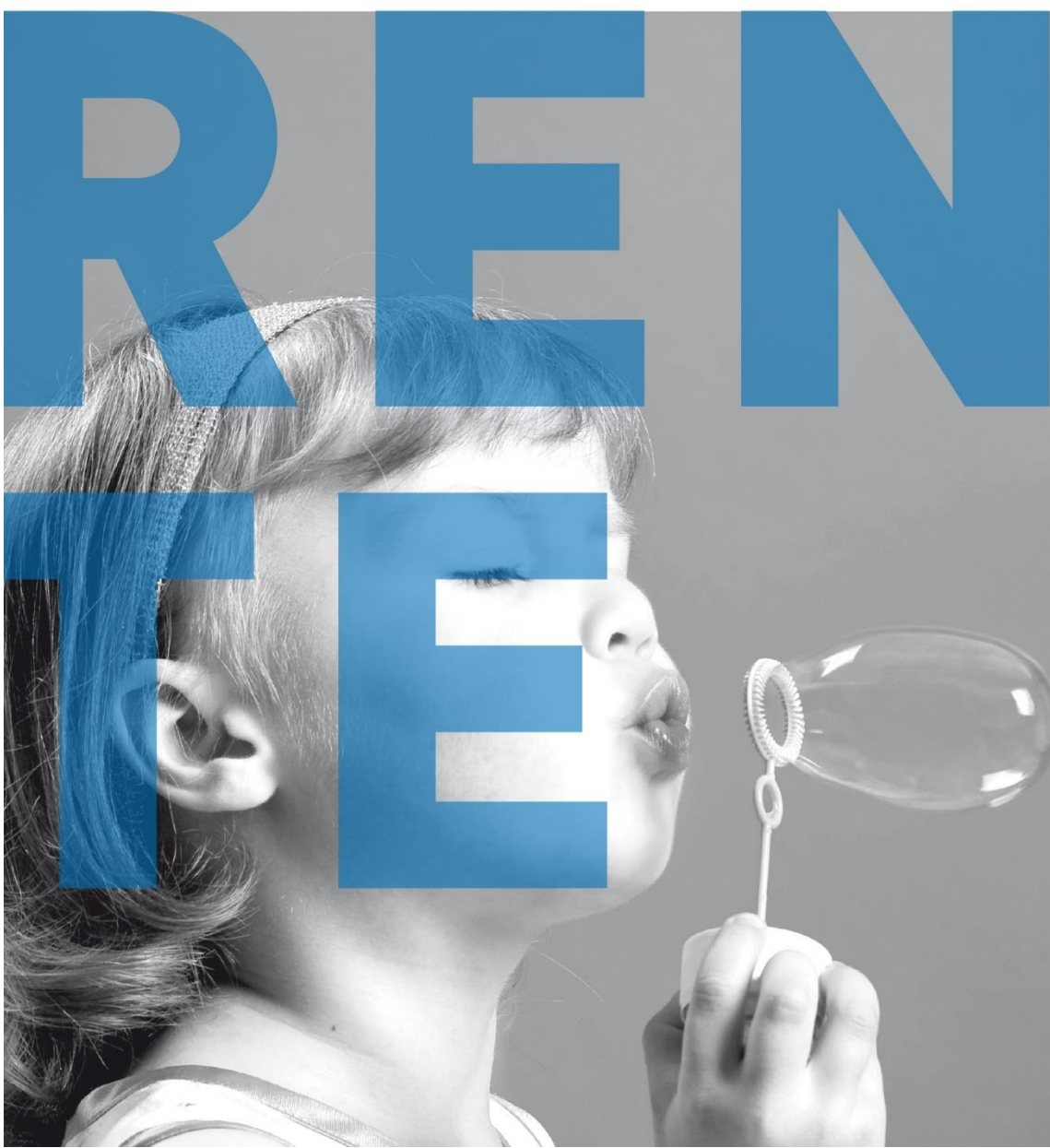


TRANS PA[

Criterio 9
**Resultados
Globales**



9. RESULTADOS GLOBALES

9a- Resultados clave

RESULTADOS ECONÓMICOS

ANÁLISIS FISCAL Y PRESUPUESTARIO

El Ayuntamiento de Alcobendas ha conseguido afrontar la situación de crisis económica comparativamente mejor que otras AA.PP. debido, en parte, a las prioridades de su política fiscal y económica, encaminadas a racionalizar y optimizar la gestión de sus recursos económico-financieros. **Comparativa.** Realizada con los municipios similares de la CM y otros del resto de España, de población entre 170.000 y 200.000 habitantes y que forman parte de los primeros puestos del índice de transparencia.

POLÍTICA FISCAL (Figs. 9a.1 a 9a.3)

Desde 2006, la política fiscal de Alcobendas se ha caracterizado por el principio de la congelación de la presión fiscal teniendo en cuenta la evolución del IPC del periodo, siendo especialmente importante durante los años de fuerte crisis económica. Como continuación de esta política, en 2017 se congelan todos los impuestos y tasas con respecto a 2016. En el caso del IBI que se eliminó la bonificación permitida por ley al transcurrir el plazo máximo de aplicación de la misma, para compensarlo, se redujo el tipo impositivo del 1,1 de 2016 a 0,395 en 2017.

Esfuerzo fiscal relativo. El esfuerzo fiscal relativo en 2017 (medido como la distancia entre los tipos de gravamen aplicados por el Ayuntamiento y los máximos permitidos por la ley), se encuentra entre los más bajos de las 15 ciudades comparables, siendo el menor en el IVTM; el sexto en el Impuesto de Construcciones y Obras (ICIO); el tercero en el Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana (IIVTNU) y el sexto en el Impuesto de Actividades Empresariales (IAE) (Fig. 9a.1). Siempre ordenados de menor a mayor esfuerzo fiscal.

Esfuerzo fiscal absoluto (Fig. 9a.2). El esfuerzo fiscal absoluto del IBI se sitúa como el menor de los principales municipios de la Comunidad de Madrid en 2017.

Recorrido fiscal impositivo. Durante los años de la crisis económica, Alcobendas ha congelado los esfuerzos fiscales. Esto confiere a Alcobendas una **ventaja comparativa** respecto a otros ayuntamientos, además de una **elevada independencia financiera**, lo que conlleva una capacidad de incrementar sus ingresos fiscales de forma considerable, estando en el IBI el mayor potencial de recursos adicionales.

ESTRUCTURA Y GESTIÓN PRESUPUESTARIA

En este apartado se analiza la evolución de las liquidaciones presupuestarias de los ejercicios 2013 a 2016, ya que 2016 es el último presupuesto liquidado.

Ingresos presupuestarios (Fig. 9a.3). El principal ingreso corriente proviene de **Impuestos Directos** (57,03% del total), que han aumentado un 8,7% en 3 años, 2013 - 2016, lo que supone una mejora en la autonomía financiera municipal. Los impuestos indirectos aumentan un 76,9% en el periodo, por la recuperación en la actividad económica y la construcción. Es de destacar la alta participación de los **Ingresos Patrimoniales** en la financiación municipal, que supone el 8,7% del total de ingresos corrientes mientras que en la mayoría de municipios de España suele ser residual.

Transferencias Corrientes. Son ingresos desde otras administraciones y de empresas privadas a nivel regional, nacional y europeo. La principal magnitud es la participación en tributos del estado, que se mantiene casi constante en torno a 16 millones de €. El año 2013 fue excepcional, ya que se ingresaron 6,7 millones de € procedentes de transferencias de empresas privadas y que no se repiten en los años siguientes, lo que explica la disminución de 24,3 millones de € en 2013 a 18,2 millones de € en 2016.

Ingresos de capital. Se mantienen constantes en torno a 3 millones de €, muy por debajo de los gastos de capital. Esto supone que es el ahorro bruto positivo el que financia mayoritariamente las inversiones de capital del periodo, especialmente en 2014. Los ingresos corrientes y los ingresos de capital se han mantenido constantes en el periodo, lo que ha hecho que los ingresos no financieros crezcan sólo un 1,4%.

Gastos presupuestarios (Fig. 9a.3). Mientras los ingresos no financieros se han mantenido constantes, los gastos no financieros descienden un 2,9% desde 2013, lo que demuestra la elevada generación de ahorro bruto en el periodo, que representa en 2016 el 12% de los ingresos corrientes y que se puede destinar a financiar gastos de capital que contribuyan a mantener y, en casos, a mejorar la calidad de los servicios. Las **Transferencias Corrientes** realizadas por el Ayuntamiento a su sector público registran un importante volumen, debido a la estructura que descentraliza parte de sus actuaciones a través de Organismos Autónomos (Patronatos) con el fin de prestar servicios de la forma más eficiente posible. Desde 2013 se han reducido en un 11%, mientras que los gastos en bienes corrientes y servicios han aumentado en la misma proporción. La amortización de deuda (**pasivos financieros**) se ha reducido hasta 2015 de 7,22 millones de € en 2013 a 2,6 millones en 2015, debido al descenso continuado de la deuda viva desde 2007 (Fig. 9a.7).

Municipios		IVTM		ICIO		IIVTNU		IAE	
Alcobendas		32,92	1	100,00	6	56,2	3	56,86	6
Alcalá de Henares		70,77	3	100,00	5	56,67	5	78,33	13
Alcorcón		96,39	11	100,00	7	90,00	9	66,35	9
Fuenlabrada		100	13	100,00	8	46	1	79,92	15
Getafe		75,50	4	100,00	9	50	2	63,97	8
Leganés		93,46	10	100,00	11	90	11	78,19	12
Móstoles		83,69	6	100,00	12	100,00	14	77,06	11
Burgos		83,74	7	82,50	2	70	7	45,59	5
Albacete		89,99	9	96	4	98	13	45,35	4
Pamplona		--	-	100,00	13	90	12	90,00	16
San Sebastián		64,89	2	100,00	16	64,67	6	71,13	10
Santander		99,41	12	100,00	15	70,00	8	60,44	7
Gandía		100	14	81,25	1	56,20	4	44,53	3
S.Cugat del Vallés		100	15	100,00	14	100,00	15	78,41	14
Torrent		87,21	8	95,00	3	100,00	16	28,96	1
Getxo		82,66	5	100,00	10	90,00	10	33,65	2

Nota: El número a la derecha de cada indicador significa la posición del Municipio en el ranking Top 16 Municipios. 1º corresponde al menor esfuerzo fiscal relativo.

Fig. 9a.1 Indicadores de esfuerzo fiscal relativo 2017 (en porcentaje). Fuente: Ranking Municipios y elaboración propia

ORDEN	MUNICIPIOS	CUOTA
1	RIVAS VACIAMADRID	244,54
2	COLLADO VILLALBA	151,17
3	ARGANDA DEL REY	139,69
4	MÓSTOLES	125,93
5	ARANJUEZ	119,10
6	PARLA	116,12
7	POZUELO DE ALARCÓN	113,38
8	VALDEMORO	111,56
9	ALCALÁ DE HENARES	110,16
10	GETAFE	108,78
11	MAJADAHONDA	108,54
12	FUENLABRADA	104,84
13	MADRID	100,79
14	LAS ROZAS	96,80
15	LEGANÉS	95,02
16	COSLADA	90,59
17	S. S. DE LOS REYES	83,02
18	TORREJÓN DE ARDOZ	82,17
19	ALCORCÓN	79,26
20	ALCOBENDAS	74,02

Fig. 9a.2 Esfuerzo fiscal absoluto principales municipios de la CM (2017) Fuente: Ranking Municipios y elaboración propia

Gracias a ello, se ha pasado de 61,2 millones de € de deuda en 2007 a 13,5 millones de € en 2015. En 2016 aumenta ligeramente debido a que se incrementó el volumen de créditos solicitados en 13,1 millones de €. De ellos, 8,2 millones de € se destinaron a refinanciar parte de la deuda viva a menor coste financiero y 4,9 millones de € para financiación parcial de inversiones previstas en el presupuesto. Para 2017, la previsión es que se sitúe en 13,7 millones a final de ejercicio.

La financiación externa permite ampliar los servicios.

La financiación de la gestión municipal proviene de **ingresos tributarios** y de **otros recursos**, como ingresos patrimoniales, subvenciones y convenios con otras administraciones y organismos. Esto permite ampliar la respuesta a las necesidades y expectativas de los receptores de los servicios, más allá de los obligatorios por ley, sin incrementar el nivel impositivo. En 2016, más del 22% del **Total de Ingreso Corriente** proviene de “otros recursos” (Fig. 9a.3).

El **análisis comparado** de la estructura del presupuesto inicial correspondiente al año 2017, último ejercicio disponible para comparar, muestra una elevada fortaleza respecto a los municipios de gran población de la CM y el resto de España con quien hemos hecho benchmarking, estando entre los 4 primeros en 4 de los 6 indicadores utilizados (Fig. 9a.4), y siendo el 4º con mayor gasto total por habitante en 2017.

Ingresos Fiscales. Alcobendas es la segunda ciudad con mayor peso de ingresos fiscales dentro del presupuesto no financiero (894 €/habitante), lo cual es de destacar teniendo en cuenta la baja presión fiscal exigida a ciudadanos y a las empresas.

Los **Ingresos Patrimoniales**, se gestionan a través de SOGEPIMA. Gracias a su gestión en la explotación del patrimonio inmobiliario del Ayto., se logra un alto rendimiento en los ingresos derivados que permite una posición de liderazgo con el resto de ciudades. Así, Alcobendas registra en los indicadores asociados al gasto buenas posiciones, siendo la **cuarta ciudad** con mayor nivel de gasto por habitante (1.297,35 €/hab.).

Indicadores presupuestarios. Alcobendas ha mantenido en positivo todos los indicadores presupuestarios importantes, al contrario que la mayoría de las AA.PP. locales, regionales y estatales en un contexto económico de inicio y consolidación de la recuperación económica, tras una etapa de recesión (Fig. 9a.5). El **nivel de ejecución del presupuesto** ha tenido un aumento desde 2013 a 2016 en ingresos gracias a la buena planificación presupuestaria de los ingresos municipales, mientras que en gastos disminuye como consecuencia del ahorro en los programas de gasto presupuestados.

INGRESOS (millones de €)	2013	% I. No	2014	% I. No	2015	% I. No	2016	% I. No
		Financ.		Financ.		Financ.		Financ.
1. Impuestos directos	73,29	53,17	83,22	59,14	78,23	57,99	79,7	57,03
2. Impuestos indirectos	2,64	1,92	3,77	2,68	4,42	3,28	6,52	4,67
3. Tasas y otros ingresos	20,77	15,07	19,65	13,96	18,89	14,00	20,1	14,39
4. Transferencias corrientes	24,33	17,65	20,5	14,57	20,22	14,99	18,25	13,06
5. Ingresos patrimoniales	14,11	10,24	13,3	9,45	12,6	9,34	12,19	8,72
Total Ingreso Corriente	135,14	98,04	140,44	99,81	134,36	99,59	136,76	97,87
Parte de ingreso corriente no debido a ingresos tributarios (otros recursos)	38,44	27,89	33,8	24,021	32,82	24,3273	30,44	21,78
6. Enajenación de inversiones reales	2,65	1,92	0,27	0,19	0,55	0,41	0,28	0,20
7. Transferencias de capital	0,05	0,04	0	0,00	0	0,00	2,70	1,93
Total Ingreso de Capital	2,7	1,96	0,27	0,19	0,55	0,41	2,98	2,13
Total Ingreso no financiero	137,84	100,0	140,71	100	134,91	100	139,74	100
8. Activos financieros	0,23		0,07		0,08		0,07	
9. Pasivos financieros	0		0				13,12	
Total Ingresos	138,07		140,78		134,99		152,93	

GASTOS (millones de €)	2013	% I. No	2014	% I. No	2015	% I. No	2016	% I. No
		Financ.		Financ.		Financ.		Financ.
1. Gastos de personal	39,71	30,58	38,87	30,16	38,77	30,87	39,2	31,09
2. Gastos de bienes c. y servicios	39,78	30,64	39,19	30,41	40,88	32,55	44,02	
3. Gastos financieros	0,59	0,46	0,42	0,33	0,38	0,30	0,34	
4. Transferencias corrientes	41,69	32,1	41,32	32,06	40,65	32,36	37,09	
Total Gasto Corriente	121,77	93,78	119,8	92,95	120,68	96,08	120,65	31,09
6. Inversiones reales	7,61	5,86	8,55	6,63	4,24	3,38	4,55	
7. Transferencias de capital	0,47	0,36	0,54	0,42	0,69	0,55	0,88	
Total Gasto de Capital	8,08	6,22	9,09	7,05	4,93	3,92	5,43	0
Total Gasto no financiero	129,85	100	128,89	100	125,61	100	126,08	31
8. Activos financieros	0,23		0,07		0,07		0,07	
9. Pasivos financieros	7,22		5,5		2,6		12,88	
Total Gastos	137,30		134,46		128,28		139,03	
Ahorro Bruto	13,96		21,06		14,06		16,45	
Superávit inicial	0,77		6,32		6,71		13,9	

Fig. 9a.3. Evolución de las liquidaciones presupuestarias de 2013 a 2016.

La estructura del presupuesto inicial correspondiente al año 2017, último ejercicio disponible para comparar, muestra una elevada fortaleza respecto a los municipios de gran población de la CM y el resto de España con quien hemos hecho benchmarking, estando entre los 4 primeros en 4 de los 6 indicadores utilizados (Fig. 9a.4), y siendo el 4º con mayor gasto total por habitante en 2017.

Municipio	% Ingresos fiscales/total ingresos		Ingresos fiscales/nº habitantes		% Ingresos Patrimoniales/ total ingresos		% Gasto personal/ total gasto		Gasto total/ nº habitantes		Gasto inversiones/ nº habitantes		
Alcobendas	68,9	3	894,0	2	8,2	1	27,7	13	1.297,35	4	106,7	8	
Alcalá de Henares	C. de Madrid	62,9	6	608,9	7	1,9	3	41,8	2	967,5	10	93,5	9
Alcorcón		58,9	10	593,1	9	0,9	10	36,0	5	977,1	9	153,1	5
Fuenlabrada		58,8	11	465,4	14	0,8	12	31,5	10	777,6	14	49,3	11
Getafe		69,3	2	599,2	8	1,0	9	35,6	6	865,2	13	33,7	13
Leganés		62,3	8	483,9	12	1,7	5	47,6	1	758,2	15	0,0	16
Móstoles		56,0	12	506,0	11	1,4	6	31,9	8	903,7	11	143,8	6
Burgos		Resto de España	70,7	1	820,2	3	3,8	2	28,1	12	1.160,3	5	135,4
Albacete	62,4		7	550,4	10	0,8	11	32,7	7	881,7	12	54,9	10
Pamplona	43,0		15	428,5	16	1,4	7	39,9	3	996,8	8	40,2	12
San Sebastián	40,2		16	723,9	6	1,2	8	22,7	15	1.801,44	1	273,9	1
Santander	68,8		4	776,5	4	0,8	13	30,9	11	1.128,9	6	157,0	4
Gandía	50,1		13	734,6	5	0,7	14	20,1	16	1.456,0	3	191,1	3
S. Cugat Vallès	68,8		5	1014,53	1	0,5	16	25,5	14	1.474,66	2	200,5	2
Torrent	62,2		9	444,1	15	1,8	4	36,1	4	651,5	16	3,1	15
Getxo	44,7		14	482,2	13	0,7	15	31,6	9	1.070,16	7	18,3	14

Fig. 9a.4 Indicadores presupuestarios comparados en Grandes Ciudades (2017). Presupuesto inicial (2017 aún no liquidado)

El **ahorro bruto** (ingresos corrientes menos gastos corrientes no financieros) es también positivo y se ha mantenido en valores altos, tanto en términos absolutos como en relación a los ingresos corrientes (Figs. 9a. 3 y 9a.5). Gracias a ello, el Ayuntamiento **conserva una elevada autonomía financiera**. Además, Alcobendas goza de una importante **autonomía fiscal**, que en 2016 se situó en un 62,9% sobre el total de los ingresos. Esto no se debe a una elevada presión fiscal, como se ha visto anteriormente, sino a la importante base impositiva, una población en crecimiento y una base sólida de actividades económicas. La **carga financiera** ha descendido a la mitad desde 2013 a 2015 debido a la reducción en el nivel de endeudamiento, y ha repuntado en 2016 por la refinanciación de la deuda y la necesidad de financiar inversiones.

INDICADORES FINANCIEROS (Fig. 9a.6).

Los indicadores financieros (*capacidad de pago a largo plazo*) muestran una excelente evolución. El endeudamiento relativo (deuda a largo plazo: *Deuda Municipal/Presupuesto Consolidado*) se ha reducido entre 2013 y 2016 a menos de la mitad, de un 13,6% a un 6,4%. Esta enorme reducción de la deuda se puede ver en valores absolutos entre 2007 y 2016 en la **fig. 9a.7**, lo que es especialmente importante en un contexto de crisis económica como la vivida en gran parte de este periodo.

Indicador de calificación crediticia (fig. 9a.6). El indicador sintético de calificación crediticia de Analistas Financieros Internacionales otorgó al Ayto. de Alcobendas un **AA** a cierre de 2014 que refleja una **buena calidad crediticia**, la misma que en 2013, habiendo mejorado **dos escalones** vs 2012. El elevado rating sitúa a Alcobendas como un destacado polo de atracción para las entidades financieras, especialmente en un contexto de déficit y endeudamiento público. En 2015 y 2016 no se ha elaborado este indicador, pero la mejora en los indicadores presupuestarios, financieros y de deuda en estos años indicaría al menos un mantenimiento de la calificación crediticia de 2014.

El **periodo medio de cobro** de los ingresos se ha reducido en el periodo hasta situarse casi en 30 días en 2016, lo que supone una clara mejora en la tesorería municipal que permite hacer frente a los pagos con mayor rapidez. El **periodo medio de pago** se ha reducido casi a la mitad desde 2013, situándose casi en 30 días, en niveles inferiores a los habituales de las AA.PP. y las empresas privadas; cumple con creces lo exigido por la ley (60 días).

CUMPLIMIENTO DEL MARCO LEGAL (Fig. 9a.8). El marco de actuación presupuestaria y financiera de las entidades locales está definido por ley en el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y la Ley Orgánica 2/2012 de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera. En los últimos ejercicios, el Ayuntamiento ha cumplido con el objetivo de **estabilidad presupuestaria**, presentando **capacidad de financiación**, calculada atendiendo los criterios del Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales. La Ley Orgánica de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, en vigor desde abril de 2012, introdujo la **regla de gasto**: se limita el crecimiento del gasto computable a la tasa de referencia de crecimiento del PIB de medio plazo de la economía española. En todos los años desde 2013 se ha cumplido con esta obligación legal.

El **nivel de deuda financiera** se sitúa en 2016 en el 10,7%, muy por debajo del 75% de límite que la administración local tiene para no necesitar autorización previa del gobierno para formalizar nuevas operaciones de crédito.

PERSPECTIVAS ECONÓMICO-FINANCIERAS. La clara mejora de la situación económico-financiera, como se desprende de la tendencia favorable en los datos macro de PIB, IPC y Deuda, y la preocupación del Equipo de Gobierno por seguir manteniendo una posición privilegiada, hacen que las perspectivas para el ejercicio 2017 sean estables, continuando con sus principales líneas de política presupuestaria: *control y eficiencia del gasto y mantenimiento de una presión fiscal reducida*. En este contexto tan favorable, el presupuesto consolidado del Ayuntamiento de Alcobendas para el 2017 asciende a 173,4 millones de euros. Por lo que respecta a las previsiones de déficit público y deuda, el Ayuntamiento de Alcobendas espera cerrar el ejercicio 2017, al igual que los anteriores, en equilibrio o ligero superávit medido en términos de capacidad o necesidad de financiación. En lo relativo al endeudamiento, continuará la política de control de la deuda manteniéndola en niveles bajos. La comparativa de los dos principales indicadores de sostenibilidad, aumento del PIB y deuda, a nivel español y europeo, confirman la buena situación del entorno económico de nuestra ciudad.

RESULTADOS NO ECONÓMICOS

VARIABLES DEMOGRÁFICAS (Fig. 9a.9). La densidad de población de Alcobendas en 2017 es de 2.554 Hab./km², ocupando el noveno puesto de los 15 municipios analizados. La población alcanza los 114.864 habitantes en 2017, lo que supone un crecimiento del 1,3% con respecto al año anterior. Ocupa el primer lugar en crecimiento de población superando la media de la CM, donde la población ha crecido un 0,6%, y contrasta con el del conjunto nacional, que no ha tenido crecimiento porcentual. La población extranjera en Alcobendas, ha aumentado un 1,4% ocupando el cuarto lugar y muy superior a la media de la CM con un 0,3%.

ORDENACIÓN DEL TERRITORIO. Alcobendas se caracteriza por tener una baja densidad de habitantes por Km². El Ayuntamiento tiene una política activa de vivienda protegida, que responde a la demanda de los habitantes, sobre todo al segmento joven.

INDICADORES PRESUPUESTARIOS (%)	2013	2014	2015	2016
Ejecución presupuesto de ingresos	92,9	94,9	98,6	97,6
Ejecución presupuesto de gastos	92,4	90,6	93,7	88,8
Autonomía fiscal (Ingresos trib./Ingresos totales)	70,0	69,0	68,5	62,9
Ahorro bruto/ingresos corrientes	9,9	14,7	10,1	11,8
Carga financiera/ingresos corrientes	5,8	4,2	2,2	9,7

Fig. 9a.5 Indicadores presupuestarios. (Presupuestos Liquidados).

Fuente: Elaboración propia

INDICADORES FINANCIEROS	2013	2014	2015	2016
Endeudamiento relativo	13,6%	10,6%	8,3%	6,4%
Evolución de la calificación crediticia	AA	AA	N/D	N/D
Periodo medio de cobro (Cap. I a III) (días)	44,79	56,98	39,5	32,8
Periodo medio de pago (días)	62,92	43,07	29,7	37,8
Operaciones de Tesorería/Ingresos corrientes	0%	0%	0%	0%

Fig. 9a.6 Indicadores financieros. (Presupuestos Liquidados). Fte.: Elaboración propia

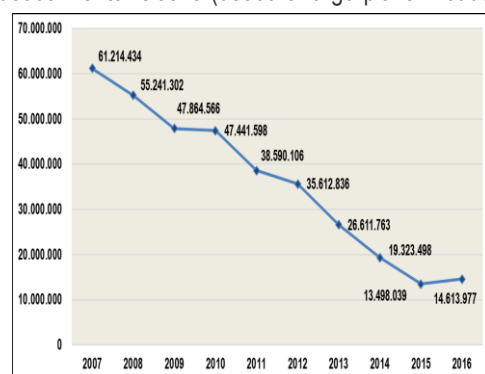


Fig. 9a.7 Evolución de la Deuda Municipal (€).

CUMPLIMIENTO DEL MARCO LEGAL	2013	2014	2015	2016
Capacidad/Necesidad de financiación (€)	8,3	7,8	9,3	2,9
Cumplimiento Regla de Gasto	SI	SI	SI	SI
Deuda financiera/ingresos corrientes (%)	19,7	13,7	11,5	10,7

Fig. 9a.8 Cumplimiento del Marco Legal. Fuente: Informes de Intervención y elaboración propia

PLAN DE IMPULSO A LA VIVIENDA

Bolsa de Vivienda Joven. Su actividad principal es el arrendamiento de viviendas de propietarios particulares a través de un programa dirigido a jóvenes: información, asesoramiento y apoyo a las gestiones (**fig. 9a.10**)

Vivienda pública. EMVIALSA gestiona la demanda y adjudicación de vivienda pública de la ciudad, mediante la construcción de promociones (**fig. 9a.11**).

SUBVENCIONES. La normativa vigente establece la obligatoriedad de realizar una Inspección Técnica que acredite la seguridad de los edificios cuando cumplan treinta años y posteriormente cada diez años. El Ayto. proporciona subvenciones para ayudar a los propietarios y garantizar el adecuado mantenimiento de los edificios (**Fig. 9a.12**).

Municipio		Densidad 2017 (Hab./Km2)		Población 2017		Población extranjera		Pob. Crecim. %		Variación extranjeros %	
Alcobendas	C. de Madrid	2.554	9	114.864	12	14.681	8	1,3	1	1,4	4
Alcalá de Henares		2.203	11	194.310	4	32.157	1	-0,8	11	-5,6	15
Alcorcón		4.985	3	168.141	11	16.046	7	0,5	5	-1,8	9
Fuenlabrada		4.940	5	194.669	3	20.751	4	0,3	6	1,9	1
Getafe		2.275	10	178.288	7	22.652	3	0,9	2	-2,7	11
Leganés		4.356	7	187.720	5	19.005	5	0,3	6	-2,6	10
Móstoles		4.554	6	206.589	1	23.825	2	0,5	5	-1,6	8
Burgos	Resto de España	1.640	13	175.623	8	11.990	12	-0,6	10	-6,9	16
Albacete		153	16	172.816	9	8.454	14	0,2	7	-4,5	14
Pamplona		7.814	1	197.136	2	18.065	6	0,8	3	-0,2	6
San Sebastián		3.061	8	186.370	6	12.325	10	0,2	7	1,8	2
Santander		4.947	4	171.951	10	12.251	11	-0,4	9	-1,3	7
Gandía		1.218	14	74.121	16	14.652	9	-0,9	12	-3,7	12
S.Cugat del Vallés		1.854	12	88.516	13	10.236	13	0,7	4	0,3	5
Torrent		1.163	15	80.630	14	7.180	15	-0,2	8	-4,2	13
Getxo		6.594	2	78.406	15	4.332	16	-0,2	8	1,6	3
Com. de Madrid		811		6.507.184		792.627		0,6		0,3	
España		92		46.572.132		4.618.581		0,0		-1,0	

Fig. 9a.9 Población y dinámica demográfica 2017. Nota: El número a la derecha de cada indicador significa la posición del Municipio en el ranking de los municipios analizados. Fuente: INE y elaboración propia

VARIABLES ECONÓMICAS Y DE EMPLEO

PIB. En la **Fig. 9a. 13** se aprecia la subida importante del PIB desde 2014 a 2017 en la Zona Euro, España y, de forma más destacada, en la Comunidad de Madrid, alcanzando esta última un 3,6% de subida acumulada en el tercer trimestre de 2017, más del doble del de 2014.

BOLSA VIVIENDA JOVEN	2014	2015	2016	2017
Contratos realizados	211	203	192	201
Jóvenes alojados	391	368	344	363
Precio mensual				
Bolsa de vivienda joven	535	571	554	579
Mercado	650	727	752	767
Diferencia Bolsa/Mercado	-18%	-22 %	-26 %	-24 %

Fig.9a.10 Bolsa de vivienda joven

INDICADORES MACROECONÓMICOS (%)	2014	2015	2016	2017
Comunidad Madrid PIB (%)	1,5	3,6	3,7	3,6 (*)
España PIB (%)	1,4	3,4	3,3	3,1
Zona Euro PIB (%)*	1,3	2,1	1,8	2,7
IPC España (%)	-1,0	0,0	1,6	1,2
Deuda de España (% PIB)	100,4	99,4	99,0	98,7 (*)

Fig. 9a.13. Previsiones Macroeconómicas. (*) Tercer trimestre de 2017
Fuente: Datosmacro.com

MERCADO LABORAL

La evolución de la Encuesta de Población Activa (EPA), ofrece una comparativa claramente favorable a Alcobendas, frente a la CM, a España y al conjunto de la Zona Euro, con una tasa de paro del 8,2%, la mitad de la de España y cinco décimas menor que la media de la Zona Euro (**fig. 9a.14**). En lo referente a desempleo, Alcobendas es el municipio que menor proporción de parados tiene en relación con el total de activos registrados del total de municipios analizados.

En número de parados registrados a diciembre de 2017, es el segundo de los municipios analizados con menos parados registrados. (**fig. 9a.15**). Estos datos positivos son debidos a la política activa de empleo que tiene el Ayto., que supera las competencias obligatorias, con el servicio de la **Bolsa de Empleo Municipal**, el asesoramiento a emprendedores y el innovador servicio de **Start Up**, entendido como empresa de nueva creación que presenta unas grandes posibilidades de crecimiento y que suelen tener un fuerte componente tecnológico.

DISPONIBILIDAD VIVIENDA	2014	2015	2016	2017
En alquiler	303	299	304	304
En alquiler con opción a compra	102	105	100	95
En venta	52	2	2	50

Fig.9a.11 Disponibilidad de viviendas públicas. EMVIALSA

ITE Y SUBVENCIONES	2013	2014	2015	2016	2017
Solicitudes para ITE	51	31	20	21	1
Subv. concedidas para ITE	78	59	60	15	22
Solicitudes para EBAS	12	14	16	7	7
Subv. concedidos para EBAS	7	15	18	9	4

Fig.9a.12 N° de solicitudes y subvenciones concedidas. ITE: Inspección Técnica de Edificios; EBAS: Eliminación de Barreras Arquitectónicas.

TASA DE PARO-EPA (%)	2013	2014	2015	2016	2017
Alcobendas	13,4	12,2	10,7	9,2	8,2
Comunidad de Madrid	21,0	18	16,5	14,6	13,8
España	25,7	23,7	20,9	18,6	16,5
Zona Euro	12	11,6	10,4	9,6	8,7

Fig. 9a.14. Comparativo de la Tasa de Paro.

Fuente: INE, Instituto de Estadística de la CM y datosmacro.com

MUNICIPIOS	Paro registrado	Afiliados Seg. Social	Total activos registrados	% paro sb. activos registrados	Posición
Alcobendas	5.027	109.424	114.451	4,39	2
Alcalá de Henares	13.013	56.240	69.253	18,79	11
Alcorcón	9.873	45.991	55.864	17,67	9
Fuenlabrada	13.949	45.291	59.240	23,55	12
Getafe	10.704	67.557	78.261	13,68	7
Leganés	11.934	51.932	63.866	18,69	10
Móstoles	13.768	40.674	54.442	25,29	13
Burgos	10.240	87.086	97.326	10,52	4
Albacete	14.840	70.396	85.236	17,41	11
Pamplona	11.985	101.330	113.315	10,58	5
San Sebastián	8.323	114.471	122.794	6,78	3
Santander	12.127	89.844	101.971	11,89	6
Gandía	7.087	19.976	27.063	26,19	14
S. Cugat del Vallés	2.649	70.706	73.355	3,61	1
Torrent	7.604	20.298	27.902	27,25	15
Getxo	3.560	20.622	24.193	14,72	8
Com. de Madrid	369.966	3.070.048	3.440.014	10,75	
España	3.412.781	18.331.107	21.743.888	15,70	

Fig. 9a.15. Comparativo paro registrado por municipios (2017);
Fte.: Ministerio de Empleo y SS

Figura 9a.16: principales indicadores del Departamento de Comercio, Empleo y Nuevas Oportunidades.

SERVICIO DE EMPLEO	2014	2015	2016	2017
Nº Inscritos	4.012	3.797	4.744	5.402
Nº Puestos ofertados	1.003	1.255	1.155	1.506
Nº Inserciones	239	222	209	291
Usuarios asesoramiento empresarial	674	669	494	386
Empresas creadas	328	101	183	177

Fig. 9a.16. Indicadores de actividad. Dpto. Comercio, Empleo y NN.OO.

TEJIDO EMPRESARIAL. En Alcobendas se sitúan grandes centros comerciales, dos polígonos industriales y dos parques empresariales. La situación económica del Ayuntamiento permite a la ciudad una capacidad inversora, que sorprende en esta época, para plantear operaciones de alquiler a empresas de edificios municipales construidos “a medida” y en suelo público. La estructura empresarial de Alcobendas está formada por un amplio número de empresas multinacionales, gran parte de las mismas de capital extranjero (328 empresas extranjeras en 2017). Es el primero en el ranking de los 16 municipios analizados (Fig. 9a.17), posición que se confirma también en términos de densidad, con casi 3 empresas extranjeras por cada mil habitantes, lo que genera un importante polo de atracción empresarial a escala internacional que contribuye a generar empleo, aumentar la productividad y elevar el nivel tecnológico, dinamizar el tejido empresarial atrayendo a otras empresas, reforzar las relaciones exteriores de la economía y, en definitiva, generar un beneficio para la economía de Alcobendas. Como consecuencia, en 2017 aumentaron en 118 las nuevas empresas, un 0,8%, pasando de 14.505 a 14.623 (2016-2017) (Fig. 9a.18).

Fig. 9a.19: Alcobendas es la 2ª ciudad española en volumen de facturación de empresas multinacionales extranjeras y la 3ª en empleo.

TEJIDO EMPRESARIAL ALCOBENDAS	2013	2014	2015	2016	2017
Número de unidades productivas (empresas y profesionales)	13.086	13.290	14.230	14.505	14.623
Densidad empresarial (número de empresas por cada 1.000 habitantes)	116,6	118,5	125,9	128,0	127,3

Fig. 9a.18 Tejido empresarial en Alcobendas; Fte.: Instituto de Estadística de la CM

Municipios	Número empresas extranjeras	Densidad (% sb. 1.000 hab.)
Alcobendas	328	2,9
Alcalá de Henares	83	0,4
Alcorcón	32	0,2
Fuenlabrada	16	0,1
Getafe	53	0,3
Leganés	40	0,2
Móstoles	11	0,1
Burgos	21	0,1
Albacete	4	0,0
Pamplona	28	0,1
San Sebastián	39	0,2
Santander	19	0,1
Gandía	7	0,1
Sant Cugat del Vallés	131	1,5
Torrent	12	0,1
Getxo	12	0,2

Fig. 9a.17 Empresas extranjeras 2017. Fuente: Informa D&B

CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS (fig.9a.20)

1) Objetivos estratégicos PDA.

Evolución creciente desde el primer informe (abril 2015) hasta un 64% en el último Informe PDA (dic. 2017): el porcentaje global obtenido es superior al que se puede considerar un éxito.

El seguimiento de cumplimiento de objetivos estratégicos se segmenta por Áreas y Servicios, con indicaciones verde-ámbar-rojo.

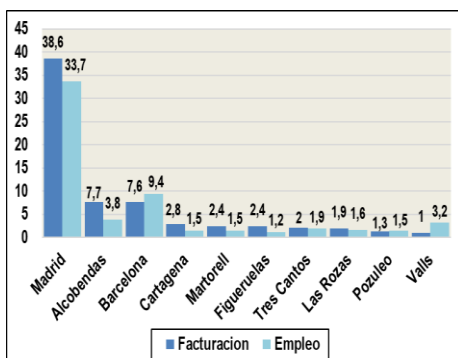


Fig. 9a.19 Ranking de las 10 ciudades españolas con mayor facturación y empleo de multinacionales extranjeras

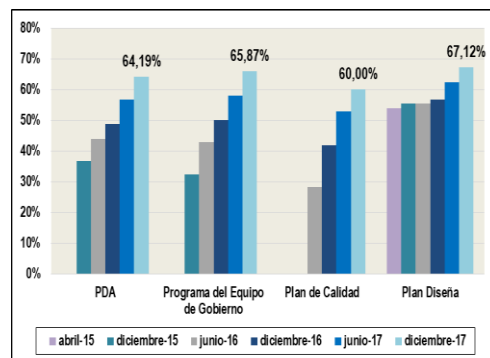


Fig. 9a.20 Evolución cumplimiento de la estrategia municipal (%)

2) Cumplimiento de los Objetivos del Plan de Calidad. El Plan de Calidad 2016-2019 alcanza un nivel de cumplimiento del 60,93% a fecha 2 de marzo de 2018, desde su primer informe de resultados dos años antes (junio 2016).

9b- Indicadores de Rendimiento

Renta per cápita. Alcobendas presenta valores de Renta per Cápita muy superiores a la media regional y nacional; es uno de los municipios con valores más altos. La evolución ha sido positiva y en el año 2015 (último ejercicio disponible de la contabilidad nacional), la renta bruta disponible per cápita de Alcobendas se situó en el 134,9% de la media de la CM, llegando a 24.884,63 (Fig. 9b.1.).

INDICADOR RBDC	2012	% Media CM	2015	% Media CM
Alcobendas	22.093,49	117,80%	24.884,63	134,92%
Norte Metropolitano	19.812,56	111,50%	21.325,81	115,63%
Comunidad de Madrid	17.349,70	100%	18.443,52	100
Madrid Capital	18.754,46	107,90%	20.111,50	109,04%
España	14.414,00	83,08%	14.526,85	78,76%

Fig. 9b.1 Renta Bruta Disponible per Cápita; Fte.: Instituto de Estadística de la CM

Transporte público. Alcobendas destaca significativamente por encima de los municipios similares en la CM: una línea ferroviaria (4 estaciones), una línea de metropolitano (4 estaciones) y 41 líneas con 247 paradas de autobuses urbanos e interurbanos (datos de la Consejería de Transportes, Vivienda e Infraestructuras de la CM de diciembre 2017). Además, proporciona servicio de transporte a institutos (455 alumnos, puerta a puerta, según datos a diciembre de 2017) y a empresas.

Educación. Alcobendas cuenta con 14 centros educativos públicos de Infantil y Primaria, con los que se garantiza una plaza escolar a todos los niños de 3 a 16 años (enseñanza obligatoria) y, por tanto, se da cobertura al 100% de la demanda.

TRANSPARENCIA (Fig. 9b.2).

Alcobendas, siguiendo lo manifestado en su [Visión AYUNTAMIENTO](#), “Un Ayuntamiento abierto, transparente y responsable, comprometido con la excelencia en la gestión, la innovación y la calidad en el servicio al ciudadano”, es un municipio líder en transparencia municipal, alcanzando el primer puesto en el ranking del [Índice de Transparencia Municipal](#) que publica la organización Transparencia Internacional-España sobre los 110 mayores ayuntamientos por volumen de población en nuestro país.

Alcobendas alcanza **100 puntos** totales sobre 100. Siempre ha ocupado puestos de liderazgo en este indicador, alcanzando la primera posición en el ejercicio de 2009, y manteniéndolo desde 2012. El 23/12/2014 el Pleno Municipal aprobó el **Protocolo de Transparencia y Buen Gobierno**, que recoge el compromiso político y el de la organización con los ciudadanos para mejorar el conocimiento institucional, la gestión municipal y la utilización de los recursos públicos. En el Pleno Municipal de 25/03/2014 el Ayuntamiento aprobó por mayoría absoluta adherirse al **Decálogo de Buenas Prácticas de la Comunicación Local Pública**. El 28/02/2017 se aprobó asumir como propios los nuevos principios del **Código de Buen Gobierno Local de la FEMP**.

ALCOBENDAS, MODELO DE REFERENCIA

El Ayuntamiento, siguiendo lo manifestado en su [Visión CIUDAD](#), “Alcobendas, un modelo de ciudad inteligente, sostenible, innovadora, emprendedora, solidaria y comprometida con la calidad de vida”, utiliza indicadores globales para comprobar su **reputación como ciudad**. Fig. 9b.3: evolución del índice “[Satisfacción general de vivir en la ciudad](#)” frente a la media de 13 ciudades europeas de similar población y de dos ciudades españolas (ref.: figs. 6a.7 a 6a.9).

LICENCIAS. En 2017 se han tramitado 3.520 expedientes en la Dirección de Licencias (328 menos que en 2016). Sin embargo, los ingresos se han visto incrementados en 1.947.469’58 Euros. Ello obedece a que los Expedientes de Obra Mayor tramitados han sido de mayor entidad y complejidad, grandes promociones y mayores inversiones (fig. 9b.4). (Ref. [BP Licencia con informe técnico inmediato](#)).

CENTRAL DE COMPRAS Y PLATAFORMA DE COMPRAS CENTRALIZADAS

Central de Compras. En octubre de 2012 se crea la Central de Compras del Ayto. El objetivo de reducir el gasto de papel se impulsa desde Comunicación, que racionaliza las tiradas de las publicaciones y crea canales digitales: “*El público*” pasa de 49.500 ejemplares a 5.000, se hace en formato digital y se envía por correo, se comparte en web e intranet; “*El Polideportivo*” se hace sólo en formato digital (web y RR.SS.); las memorias de los departamentos se hacen en digital; se impulsa la suscripción a la revista *Sietedías*, etc.

Desde 2007 a 2017 se calcula un ahorro de casi 2 millones de euros. Los ahorros en seguros vehículos, material oficina, papel, vestuario, control accesos, impresos, seguros de vida y vending ascienden a: **2015:** 1.448.835€; **2016:** 1.164.903€; **2017:** 1.352.761€.

Plataforma de Compras Centralizadas. Desde julio a diciembre de 2017, cuando el Ddto. de Compras y Contratación implantó la plataforma, se ha generado un ahorro de 267.000€ (datos de comparar la oferta más cara presentada frente a la adjudicada).

COMUNICACIÓN. Medios. El trabajo de difusión de la información municipal en los medios de comunicación (*escrita, radio, TV digital*), ha supuesto para el Ayuntamiento la inversión que se indica en la **fig. 9b.5** (ver también **Figs. 8a.1 y 8a.2**).

Municipio	2008		2009		2010		2012		2014		2017	
Albacete	50,0	6°	57,9	9°	84,2	8°	100	1°	100	1°	100	1°
Alcalá Henares	5,0	14°	84,2	4°	5,3	16°	100	1°	100	1°	100	1°
Alcobendas	51,3	5°	100	1°	94,7	3°	100	1°	100	1°	100	1°
Alcorcón	10,0	13°	78,9	7°	78,9	10°	100	1°	100	1°	100	1°
Burgos	25,0	9°	0,0	16°	10,5	15°	100	1°	100	1°	100	1°
Gandía	30,0	8°	21,1	13°	100,0	1°	100	1°	100	1°	100	1°
Getafe	66,3	2°	52,6	10°	73,7	12°	100	1°	100	1°	100	1°
Getxo	40,0	7°	94,7	3°	94,7	3°	100	1°	100	1°	100	1°
Móstoles	5,0	14°	84,2	4°	89,5	5°	100	1°	100	1°	100	1°
San Sebastián	60,0	4°	84,2	4°	21,1	14°	100	1°	100	1°	96	15
Santander	5,0	14°	68,4	8°	68,4	13°	86	14	100	1°	100	1°
S. Cugat Vallès	80,0	1°	100,0	1°	100,0	1°	100	1°	100	1°	100	1°
Torrente	15,0	10°	5,3	14°	78,9	10°	100	1°	100	1°	100	1°
Pamplona	15,0	10°	42,1	11°	89,5	5°	93	13°	91	13	96	15
Fuenlabrada	12,5	12°	5,3	14°	84,2	8°	86	14°	82	14	100	1°
Leganés	65,0	3°	26,3	12°	89,5	5°	14	16°	27	16	100	1°
Media General (*)	29,1		49,1		63,8		71,2		90,0		93,1	

Fig. 9b.2 Comparación Índice de Transparencia Municipal (ITA); Nota: El número a la derecha de cada indicador significa la posición del Municipio en el ranking; Fuente: Transparencia Internacional España. En 2011, 2013 y 2015 no se elaboró el indicador; (*) Media de todos los municipios participantes. En 2017 han sido 110 ayuntamientos

SATISFACCIÓN GENERAL DE VIVIR EN LA CIUDAD (%)					
	2009	2011	2013	2015	2017
Media ciudades europeas	93	n/d	92	93	n/d
Madrid	88	80	86	87	n/d
Barcelona	93	96	90	94	n/d
Alcobendas	98	97	96	98	98,6
Posición en el ranking	1	-	1	1	-

Fig. 9b.3 Comparación Satisfacción general de vivir en la ciudad. Fuente: Eurostat Urban Audit 2009-2015 (2015 último publicado)

MODELO DE PROCESO	2013	2014	2015	2016	2017
Obras mayores generales	98,06	94,17	89,42	83,45	91,81
Obras menores generales	98,31	99,22	97,34	95,47	95,30
Primera ocupación	100	100	100	100	100
Segregaciones y agrupaciones	100	100	100	100	100
Informes	86,49	97,44	95	91,11	92,11
Certificados	60,98	73,53	93,75	77,78	91,49
Alineaciones	100	100’00	100	100	100
Baja de actividad	89,26	80,30	76,62	88,56	87,79
Cambio de titular	75,73	79,54	71,49	81,70	79,49
Autorizaciones temporales	96,83	96,49	97,33	96,15	100
Consultas previas	40,91	97,67	96,08	71,43	78,38
Lic. Inst. IEA/obra	-	100	84,62	81,25	81,25
Lic. Inst./obra espect. públicos	-	100	91,23	87,18	95,35
Lic. Apertura y funcionamiento	-	83,33	81,82	84	84,87

Fig. 9b.4 Licencias. Porcentaje de cumplimiento de plazos

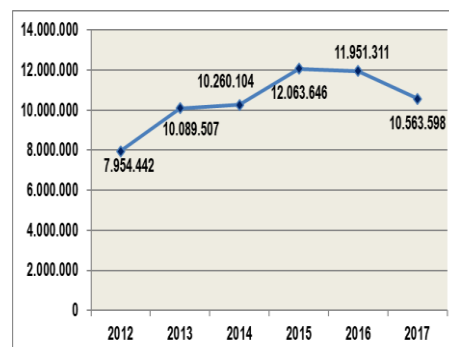


Fig. 9b.5 Valoración económica de las noticias y apariciones en medios (€);

Portal de Comunicación. 90.000 personas son usuarias de la web comunicación on line. El número de entradas ha aumentado (fig. 9b.6).

REDES SOCIALES. Las Cuentas se empezaron a utilizar en noviembre de 2012, comenzando a computar estadísticas el 1/01/2013. Las RR.SS. municipales han crecido al tiempo que la sociedad de Alcobendas se incorporaba a su uso, habiendo llegado ya a los **20 servicios municipales** en Redes Sociales (fig. 9b.7). Comparaciones con dos grandes ayuntamientos de la CM (fig. 9b.8).

USO DE LAS PÁGINAS WEB. Fig. 9b.9: Visitas a la web Municipal y a actividades, informaciones y servicios.

Catálogo de Mediatecas (fig. 9b.10)

GESTIÓN DE LA TECNOLOGÍA

Mejora de la eficiencia energética. El “Proyecto de modernización del alumbrado público en el Distrito Urbanizaciones” supone una actuación sobre 48 Centros de Mando (23,8 % del total) y 3.872 puntos de Luz (27% del total). Las medidas incluyen la sustitución de luminarias led (ahorro del consumo 1.261.029 KWh/año, ahorro económico 201.765 €/año y reducción de emisiones CO2 de 504.412 kg.), así como la implantación de un sistema de regulación de flujo luminoso telegestionado con posibilidades de sensorización y funciones de telemedida, integrable en plataforma de Smart City. Los ahorros obtenidos por cuadro de mando son de un 70,79% (consumo anual anterior 1.781.438 KWh; actual 520.409 KWh).

PORTAL DE COMUNICACIÓN	2013	2014	2015	2016	2017
Nº entradas	71.133	86.538	119.092	137.791	122.747
Suscripciones SietedíaS dig.	3.745	4.676	4.887	4.153	7.313
Videos en YouTube.	46	61	228	44	55
Visualizaciones	12.872	29.550	18.784	15.106	10.281

Fig. 9b.6 Portal de Comunicación

	2014	2015	2016	2017
VISIBILIDAD				
Seguidores	13.197	25.350	31.686	33.211
Tuits	34.531	30.872	20.560	25.746
Fans	9.879	22.268	30.662	36.412
Publicaciones	6.661	9.386	7.234	12.524
INTERACCIONES				
RT	23.933	29.385	17.207	28.183
Menciones	18.757	43.678	18.433	19.874
Favoritos	16.024	27.095	20.894	43.939
Comentarios	2.029	6.219	8.587	15.774
Me gusta	29.121	84.371	88.725	227.858
Compartido	6.229	19.152	23.615	15.774

Fig. 9b.7 Indicadores Redes Sociales municipales globales

	Alcobendas (1)	Boadilla (2)	Alcorcón (2)
Followers Twitter	4.775	5.419	7.590
Fans Facebook	4.202	185	3.366
Tweets	27.378	6.563	11.652

Fig. 9b.8 Comparativa (1): desde nov. 2012; (2): desde julio 2011

	WEB MUNICIPAL		WEB COMUNICACIÓN		WEB PARTICIPACIÓN		WEB CENTRO DE ARTE		WEB TEATRO		WEB IMAGINA		WEBs SALUD - PBS			
	Total visitas	VRS	Total visitas	VRS	Total visitas	VRS	Total visitas	VRS	Total visitas	VRS	Total visitas	VRS	Pediatría On Line	Logopedia en casa	Memoria y Lenguaje	CAID
2013	946.125	5.546	71.133	5.462	21.989	990	13.775	1.139	29.510	818	100.085	4.777	428	3.437	*	748
2014	1.035.434	7.616	86.538	7.834	22.172	731	37.926	2.703	34.956	1.050	100.284	4.044	460	8.329	3.813	829
2015	1.198.211	7.000	119.092	11.081	23.579	849	38.260	1.303	45.299	823	106.205	3.790	341	7.541	6.594	1.073
2016	1.261.576	7.701	137.791	11.553	22.514	1.018	42.757	2.125	36.139	526	377.745	4.359	275	4.441	6.578	1.252
2017	1.303.490	15.113	122.747	14.318	20.549	1.159	39.763	2.294	35.817	906	416.767	4.472	669	3.816	6.107	1.440

Fig. 9b.9 Visitas a páginas web. VRS: Visitas a través de Redes Sociales; (*) no disponibles por inicio de actividades o cambio de aplicaciones

Mejoras en los servicios y ahorros. Con el objeto de facilitar a los ciudadanos su relación y gestiones con la administración utilizando el canal electrónico, se constituyó un Grupo Directivo de trabajo en 2012, que pronto dio resultados.

En el subcriterio **5c-1-2** se explican los proyectos sobre Reducción de cargas administrativas, Plataforma de Intermediación y Trámites electrónicos. Resultados: figs. 9b.11 y 9b.12.

CATÁLOGO DE MEDIATECAS	2013	2014	2015	2016	2017
Consultas al Catálogo a través de web	18.655	53.116	53.063	46.324	42.797
Consultas Catálogo OPAC (web, app...)	267.948	235.793	227.730	184.785	143.561

Fig. 9b.10 Consultas al Catálogo de Mediatecas

Plataforma de Intermediación		2015	2016	2017
Nº Comunicaciones CCD		2.909	3.860	4.933
Nº Transmisiones		1.482	7.372	14.360
Total transmisiones		4.391	11.232	19.293
Ahorro Comunicaciones CCD (1)		95.997€	127.380€	162.789€
Ahorro Transmisiones (2)		7.410€	36.860€	71.800€
Ahorro ciudadano-empresa (€)		103.407	164.240	234.589

Fig. 9b.11 Plataforma de intermediación. (1): nº x 33€; (2) nº x 5€

TRÁMITES ELECTRÓNICOS	2012	2013	2014	2015	2016	2017
DISPONIBLES						
Trámites web	4.176	10.781	14.001	15.024	14.414	20.459
Trámites OTVA (*)	-	-	938	1.737	2.855	2.976
Notificaciones electrónicas	-	-	-	-	-	7.240
REALIZADOS						
Trámites web (€)	20.880	53.905	70.005	75.120	72.070	102.295
Trámites OTVA (€)	-	-	4.690	8.685	14.275	14.880
Notificaciones electrónicas (**)	-	-	-	-	-	18.245
AHORRO (€) (nº trámites realizados x coste)	20.880	53.905	74.695	83.805	86.345	135.420

Fig. 9b.12 Trámites electrónicos. (*) Trámites OTVA: Autoliquidaciones IVTM, Domiciliaciones bancarias/Solicitud de domiciliación y Solicitudes Tributarias, etc.; (**) Fuente de ahorro de Notificaciones electrónicas: Modelo Estándar de Costes Homologados por la Unión Europea;